

Ausgewählte Presserezeptionen / Selected Reviews

Mario Pfeifer

A complete archive of reviews and interviews can be accessed at

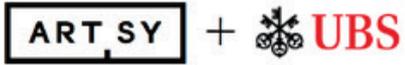
www.mariopfeifer.org/press

The Top Emerging Artists of 2016



Artsy Editorial

Among the more pervasive art-world narratives of 2016 was the downturn in the market for works by emerging artists. Market contractions may have limited the sheer number of new names bubbling up to surface this year in comparison to the last few. But this tempered pace also allowed for greater attention to be placed on the emerging artists of true quality and depth who gained traction in 2016—and it allowed a number of artists who have been working actively and slowly gaining recognition over several years to step up and strongly stake their claim as among those defining contemporary art today. Surveying this landscape, Artsy’s editors consulted a number of data sources, including UBS’s art news app Planet Art, and the insight of influential individuals to see who among these new and newly essential names proved a cut above the rest. Here, in no particular order, are the top emerging artists of this year.



The Year in Art 2016

[BACK TO MAGAZINE](#)

Mario Pfeifer [⊕ Follow](#)

B. 1981, DRESDEN, GERMANY • LIVES AND WORKS IN BERLIN AND NEW YORK



Portrait of Mario Pfeifer in Mexico City by Ana Hop for Artsy.

An icon consisting of three overlapping squares with the number '6' inside the top square.

**ENTER
SLIDESHOW**

Location is key for German artist and filmmaker Pfeifer, known for culturally sensitive and research-intensive video works. Over recent years, Pfeifer has traveled to the southernmost tip of South America to document the indigenous people of Tierra del Fuego, to the streets of Brooklyn to create a music video with the Flatbush ZOMBIES, to the urban chaos of São Paulo to film crystal healers and other religious leaders, and to his native East Germany, where he interviewed members of the far-right PEGIDA movement. “His videos are politically committed and at the same time characterized by an almost anthropological view,” notes Kunsthalle Wien curator Vanessa Joan Müller, who recently contributed an essay to one of Pfeifer’s catalogues. “He observes cultural upheavals from an interested distance and transforms his impressions into fascinating films that deconstruct exoticism in favour of insight.”

His 2015 collaboration with the ZOMBIES titled #blacktivist has resulted in nearly 3 million YouTube views—and resounding praise for the artist. The resulting two-channel video installation debuted at Goethe-Institut’s New York space, Ludlow 38, and went on to feature at this year’s editions of The Armory Show and Art Cologne, and at Berlin’s ACUD theater. This fall, Pfeifer opened his first comprehensive institutional solo exhibition, curated by Kirska Geiser at the Museum of Contemporary Art Leipzig, featuring the 10-part film resulting from his time in São Paulo in which he documents the varied religious rituals of Brazil’s diverse population. Currently Pfeifer is in Mexico City, researching developments in virtual reality and robotics, a project that will take him on to Johannesburg, Beirut, Seoul, and Ulaanbaatar. Pfeifer’s momentum carries into 2017 with group exhibitions at Paris’s Maison Populaire and Lisbon’s MAAT, as well as a third solo show with KOW in Berlin.

<https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-the-top-emerging-artists-of-2016>



Corpo Fechado, 4K video still, 2016. Courtesy of Mario Pfeifer & KOW.

Up and Coming: Why Artist Mario Pfeifer's Method Might Just Change the World

ARTSY EDITORIAL
BY ALEXANDER FORBES
APR 13TH, 2016 4:34 AM

New York-based hip hop trio the Flatbush ZOMBiES' music video for "Blacktivist" has 2.5 million YouTube views. In it, a likeness of President Obama kneels in front of the ZOMBiES (who stand in front of a mash-up between the Confederate flag and that of ISIS) with a bag over his head, prepped for decapitation; Defense Distributed-designed guns are plucked out of 3D printers by potentially felonious hands; Robert Downey Jr. dons blackface in *Tropic Thunder*; and Eric Garner meets his death at the hands of the NYPD. "Blacktivist" is likely the most widely viewed piece of video art in history. That's because while the music and lyrics are by the Flatbush ZOMBiES, the video is the work of German multidisciplinary artist Mario Pfeifer.



Portrait of Mario Pfeifer on location in São Paulo by Beto Riginik for Artsy.

The 34-year-old Pfeifer lives between New York and Berlin, when he's not on various research trips and residencies that form the source material for the majority of his recent work. He collaborated with the ZOMBiES—Erick Arc Elliott, Meechy Darko, and Zombie Juice—over a period of six months on *#blacktivist* (2015), the title of the two-channel version of the video he created with producer Drew Arnold, in an edition of 10. The piece premiered last September at the Goethe-Institut's New York space, Ludlow 38—and on YouTube. It has since cropped up at The Armory Show, is on view at this week's Art Cologne, and will be show at Berlin's ACUD this summer. It furthers his practice, which melds ethnographic research, a documentary aesthetic, internet mash-ups, and critical editing for pieces that serve up powerful truths about society without commenting directly on any of their subject matter.

“All of the projects that I've realized in the last seven years grew out of a cultural, geographic location. I need the location to be able to start working,” says Pfeifer, who is currently in Brazil working on his next film. “Blacktivist came out of my desire to work with rap musicians. And the most natural way to work with rap musicians is to produce music. Since I'm a video producer I can only produce visuals.”



30 Emerging Artists to Watch This Spring
[READ FULL ARTICLE](#)

Pfeifer is very specific about what he can and can't, will and will not do. It's a specificity that comes out of his role as a “medium” for his subjects, open to being molded by and transmitting their ideas but also subject to his own limitations and constraints. Those subjects include the Flatbush ZOMBiES; the indigenous people of Tierra del Fuego, the southernmost place on the South American continent, where he filmed *Approximation in the digital age to a humanity condemned to disappear* (2014); or the number

Up and Coming: Why Artist Mario Pfeifer's Method Might Just Change the World of religious leaders with whom he's currently collaborating in and around São Paulo for *Corpo Fechado*, which will premiere in September of this year at the Museum of Contemporary Art, Leipzig.



Mario Pfeifer, *#blacktivist*, 2015. Courtesy of KOW.

“I’m an artist who has certain skills, and who has certain opportunities to realize things that they would never think of,” says Pfeifer of his current subjects in Brazil, which range from crystal healer Cristovão Brilho, who the artist says treats over 22,000 people a month, to practitioners of relatively unknown religions like Candomblé and Umbanda. “Most of these people are not visual thinkers; they are religious practitioners. They are leaders for their communities. I keep 100% control of the visualization of their ideas. What I need is their trust that they give me the source material.”

For *#blacktivist* the source material was an mp3, itself born out of several months of conversation. “One of the first things Erick Arc Elliott told me when we sat down was, ‘You know what? I’m black. I live in New York. I feel oppressed, that’s how I feel. I mean, people can disagree but this is how I personally feel so I want to make this visible,’” recalls Pfeifer, who at the time hadn’t heard a cut of the track that would become “Blacktivist.” “When I got the song and the lyrics,” at the time an untitled file, “I was blown away. It was much more than I expected.” The collaboration was seamless. Hearing the song’s opening line, *Black activist on activist*, Pfeifer offered, “You say ‘black activist.’ That’s a ‘blacktivist.’ The next file I got: blacktivist.mp3.”



All those who participate in Pfeifer's films receive an honorarium or artist fee of some sort. For *#blacktivist*, the artist produced 1,100 copies of the EP, 900 of which went to the Flatbush ZOMBIES free of charge. This, and the video itself (which has been posted on numerous music and culture sites, from Hypebeast to Complex, and endlessly annotated on Genius) opened up Pfeifer's work to a whole new audience.

"There's still a segregation between popular art and, say, elitist, high art," explains Pfeifer. "Music expands my audience and it expands the audience for the project, for the artwork. If somebody buys 'Blacktivist,' they will link it to the video because of the cover, and they buy an artwork that is also just music." The same goes for *Approximation*; its soundtrack was composed by New York-based Kamran Sadeghi and is also available as an LP. "Now I have *Artforum* and I have YouTube," jokes Pfeifer.

Corpo Fechado will be split into 10 episodes, each one focusing on a different aspect of religious or spiritual practice in Brazil. Music will play a role, both in its ceremonial use by the various practitioners and as a thread which ties together the episodes. But the core of Pfeifer's value proposition to his Brazilian subjects is to expose these religious and spiritual leaders to the wider world through the episodes themselves. "Speak through me and I will give you a global audience," as he puts it, in what itself sounds like fairly biblical phrasing.

TOP STORIES ON ARTSY



The 20 Best Booths at Frieze New York



The 12 Young Painters You Need to Know at NADA New York



21 New York Gallery Shows Where You'll Find Exciting Young Artists This May



Mario Pfeifer, *Approximation in the digital age to a humanity condemned to disappear*, 2014-2015. Courtesy KOW.

Religion is as varied as it is omnipresent in Brazilian daily life. "It directly links to the history of the country," says Pfeifer of the variety of practices he's encountered. "It's a former Portuguese colony, so the Catholic church has been predominant. They brought slaves in from West African countries, mostly Benin, and that was the source of Candomblé, a religion that only exists in Brazil." Though Candomblé was only officially



[MORE](#)
[LOG IN](#) [SIGN UP](#)

that factors prominently in *Corpo Fechado*, "is close to Candomblé but it's influenced by Spiritism, which is a post-Christian, science-oriented religious movement that comes from France. It uses Afro-religious instruments, it has rituals, but nowadays the majority of people who practice Umbanda are white people."

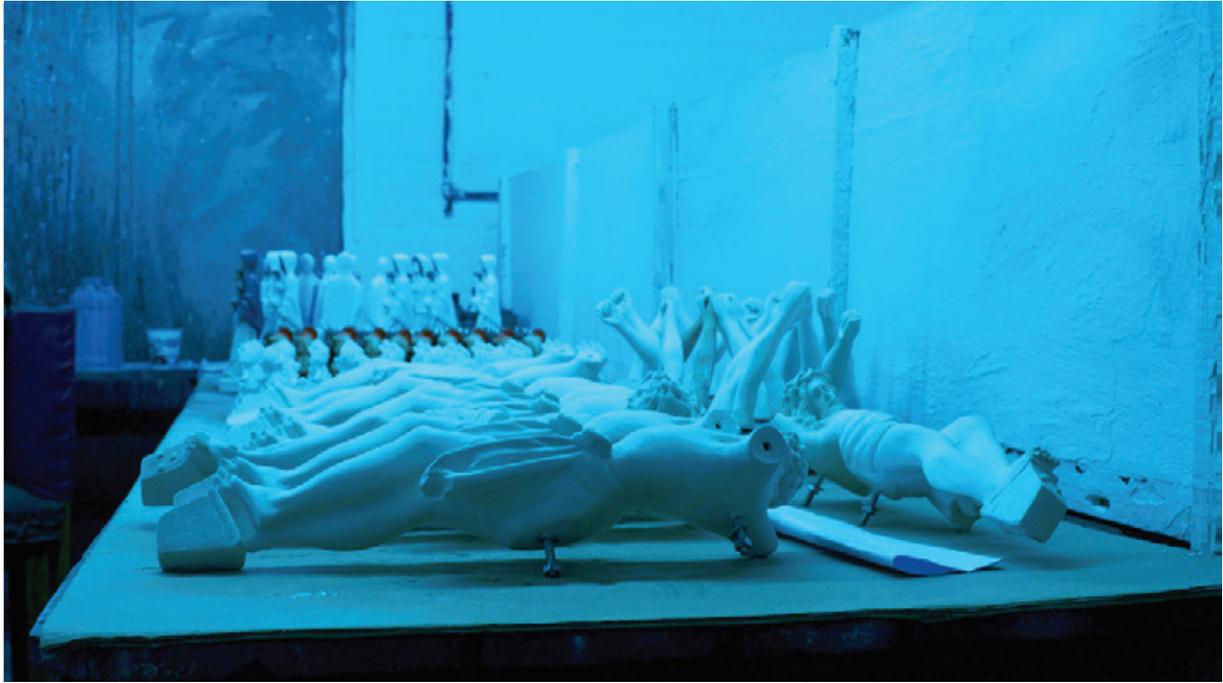
Pfeifer's approach as a medium has won him unprecedented access to many of the individuals with which he has worked on the film. No matter their beliefs or practices, "I take everything they say as valid. It might not be true. That's a big difference," says Pfeifer. "I'm an atheist so my relationship to religion is very analytical. I'm reflective enough not to follow them blindly. When they ask me what I believe in, I say I believe in art because you know, as an artist you need to believe in what you do," he adds, laughing. "Art has a function in society and religion also might have one," he continues. "Religion is necessary for a huge amount of our society to be stable."



It's this stabilizing and self-verifying aspect of religion from which *Corpo Fechado* takes its name. "It means 'closed body,'" explains Pfeifer. "It's an element of many religions, but is of indigenous origin. You go through a ritual and your body becomes completely resistant against anything, except in each *corpo fechado* you have one weak point." (Pfeifer points out that the *corpo fechado* isn't singular to Brazil; a similar story forms the core of the German myth *The Nibelungenlied*.) "It's an interesting synonym for a society," says Pfeifer. "A society is functional but there are always weak points that can be attacked and it's by understanding your own body and your own society that you can protect that weak spot." (He stops short of saying it, but I'd venture that, in Pfeifer's eyes, this gained understanding is art's function.)

Religion, despite its stabilizing effect on society, is one such weak spot. "In

many of the rituals I've attended, there's something kind of false in them, from an outsider's perspective. And that is also very important to show," says Pfeifer. "Belief is dangerous; you follow somebody and if many people follow one person, that creates a certain energy and creates a certain power relation." But Pfeifer doesn't shy from the elements of these practices that seem far-fetched—or dangerous. He leans in to those elements hardest of any.



Corpo Fechado, 4K video still, 2016. Courtesy of Mario Pfeifer & KOW.

Case in point is his work with Cristovão Brilhó. The former lawyer has offices in Miami, São Paulo, and Rio de Janeiro and uses crystals to cure a variety of ailments. Among other effects, agate "fortifies and strengthens body and mind," amethyst "strengthens the endocrine and immunological system," and chrysoprase "reduces neurotic patterns," according to his website. Brilhó claims that he channels energy from an extraterrestrial source that lives in a parallel galaxy 195 billion light-years away. He has no idea what it looks like, however, so Pfeifer has stepped in to help. "I have an idea based partly on scientific research, partly on science-fiction movies, partly on games," explains the artist. "I've used this online game *Universe Sandbox* where you can create galaxies. I've posted a couple of things in their forums, and I'm trying to get a gamer to simulate his galaxy."

Pfeifer is careful to point out that this close collaboration and earnest presentation of Brilhó's methods is not an endorsement that his methods are or are not functional. "As an artist I would never endorse somebody; endorsements are manipulations," he says. And, were *Corpo Fechado* to be comprised of a focus on just one of the religious practitioners, it would also fail. "I look at 10 different things—some of them are very known, some of them are very hidden," says Pfeifer. "And I build a plural project with many voices." It's something like an artistic version of Bahia Imagens, a factory two hours outside of São Paulo: "They produce any kind of object that comes out of a religious practice and distribute it worldwide.

They produce a Jesus figure, an Umbanda figure, a Buddha, anything.”
 Pfeifer's lens digs past the rows of icons to working conditions and corporatization of religion in the factory.



Corpo Fechado, 4K video still, 2016. Courtesy of Mario Pfeifer & KOW.

Pfeifer's pluralist vision for his work extends to a vision for society at large: “I would wish for a society where every individual can articulate their vision rather than one of 100,000 people endorsing someone to speak for them.” He says this comes out of his having grown up in East Germany, where there was only ever one party for which you could vote. “Everybody had the same schoolbook, everybody had the same pencil, everybody had the same pens. We were a uniformed society, and my family struggled within that society,” he recalls. “I was only eight years old when the wall came down, but I understood, okay, we had one world and now we have another world. What possibilities are available in this new world? And that was to speak what you think.”

After his five months of production for *Corpo Fechado* are through, he'll return to Germany to work on one final film for the Leipzig show. It's the first time Pfeifer will work in his home country in 10 years. And the subject in question is perhaps his most fraught and personal as well: the far-right movement Patriotic Europeans Against the Islamisation of the West, which is better known via its acronym, PEGIDA. “PEGIDA started in my hometown,” says Pfeifer. “You have these people going on the street trying to protect Christian values even though they're not religious. They're trying to protect the German patrimony by being racist and anti-Muslim.” The great irony, Pfeifer points out, is that only around 0.1% of the apparently dangerously Islamized state of Saxony, of which Dresden is the capital, is actually Muslim.



Corpo Fechado, 4K video still, 2016. Courtesy of Mario Pfeifer & KOW.

“I think I can make things visible about them that mainstream media cannot. That’s my aim,” says Pfeifer. He is hopeful about the outcome of such a project, which necessitates a departure from his practice of being an open and accepting medium to his subjects’ ideas. He thinks that the PEGIDA members he will attempt to speak with won’t, in the end, be able to support their stance: “They don’t have the facts or the realities to argue their case.” That breakdown, might help cure his hometown and Europe at large from the surging momentum of the far-right. “They have to speak,” says Pfeifer, “because one big problem of this movement is that they have an extreme anger, so they do not talk to anybody; they only talk to themselves.”

The attempt is significant and reveals something larger about Pfeifer’s practice and our current moment. The media landscape has siloed off audiences into subsets that listen to select voices bouncing around in ever-loudening echo chambers. The potentially dangerous sides of religious ideologies as well as bigotry and violence fester exponentially in such environments. Pfeifer, meanwhile, enters these many silos and turns on a floodlight, a 4K camera, and a microphone, broadcasting the results back at the world. He doesn’t ascribe to one view and he neither locks onto nor judges any singular voice, preferring to regain lost trust and re-engage communities, ideally before they might slip into a more radical form. “I’m happy to listen to people but I will not listen to only one person,” says Pfeifer. The results speak for themselves.

—Alexander Forbes

Ein Panorama falscher Verhältnisse

Mario Pfeifers Videoarbeiten in Leipzig beschäftigen sich mit den Widersprüchen der Gesellschaft

Radek Krolczyk



Mario Pfeifer: Video Still from *Corpo Fechado*, 2016

Foto: Galerie für Zeitgenössische Kunst/VG Bild-Kunst

Die Videoarbeiten, die Mario Pfeifer für seine große Einzelausstellung in der Leipziger Galerie für zeitgenössische Kunst (GfZK) ausgewählt hat, verbindet eine Fülle an Momenten, an Dingen, die man in dieser Dichte eigentlich weder sehen noch hören möchte. Dabei steckt das wirklich Unangenehme, das eigentlich Gewalttätige weit hinter diesen Bildern: in den politischen und ökonomischen Grundfesten der Gesellschaften, die sie hervorgebracht haben. An Pfeifers Videos kann man die so entstehenden Antagonismen erkennen. Sein Interesse gilt vor allem solchen Momenten, in denen durch neue Situationen Konflikte entstehen. Die verlaufen häufig entlang ökonomischer oder machtpolitischer Linien. Die Orte, die Pfeifer für die Produktion seiner Filme besucht, sind vielfältig: Chile, Brasilien, Indien, USA, und, ja, auch Deutschland, speziell Sachsen.

Der 1981 in Dresden geborene Künstler stellt ganz grundsätzlich die Frage nach den Möglichkeiten von Kunst und Kultur zur politischen Aufklärung, etwa im Falle der sächsischen Pegida-Bewegung. Seit vielen Jahren beschäftigt sich Pfeifer, der in Leipzig, aber auch in Kalifornien an der Kunsthochschule studierte, mit solchen Fragen.

Im Eingangsbereich flimmern Parolen über den Boden: »Dresden: Explosion vor Moschee« - »Die Gesellschaft hat sich gespalten in »Besorgte Bürger« und »Gutmenschen«, »Die wirklich teuren Flüchtlinge sind die Steuerflüchtlinge«. Diese Sätze sind kein künstlerisches Statement - sie bilden zunächst einen Teil des Problems ab. Wen und was kann man z.B. mit einem antirassistischen Theaterstück in Bautzen erreichen? Pfeifer ist überzeugt, dass solche Art von Aufklärungskultur in erster Linie der Selbstbestätigung nutzt. Für seine Leipziger Ausstellung hat er eine Filmarbeit produziert. Schon der Titel ist unglaublich: »Über Angst und Bildung, Enttäuschung, Protest und Spaltung in Sachsen/Deutschland«.

Und da sitzt man dann zwischen zwei Leinwänden, auf denen ganz unterschiedliche Akteure sächsischer Lokalpolitik und Psychoökonomie im Wechsel 546 Minuten über ihre Sicht der Dinge darlegen - darunter ein Psychoanalytiker, eine Bürgermeisterin, ein Pegida-Aktivist und ein Gewerkschaftler. Es sind konträre Erklärungsansätze und Einschätzungen der

politischen Situation im Freistaat. Sie sprechen über Lohnungleichheit, Erwerbsarmut, Abwanderung, Fremdenhass und Flüchtlingshilfe. Je länger die Protagonisten sprechen, je mehr versteht man ihren je eigenen seltsamen Kosmos - der jeder für sich von Grund auf falsch ist. Die Bürgermeisterin kann so wenig über ihre lokalpolitischen Sachzwänge hinaus, wie der Pegidist über sein Selbstverständnis als Opfer. In deren Mitte, kommt man sich beinahe so vor, als wäre man ihr aller Therapeut. Insgesamt ergibt sich aber ein recht vollständiges Panorama der falschen Verhältnisse. Dem beizuwohnen ist unangenehm, aber erhellend. Ob der Künstler das so intendiert hat, muss hier erst einmal keine Rolle spielen. Manchmal hat man den Eindruck, dass Pfeifer seine Videoarbeiten tatsächlich didaktisch denkt.

Der ebenfalls in diesem Jahr entstandene Film »Corpo Fechado« verfolgt ein gänzlich anderes Thema: die religiöse Vielfalt Brasiliens. Pfeifer stellt gemeinsam mit drei religiösen Führern deren spirituelle Welten vor. Alle propagieren eine je eigene Version von Erlösungsphantasie in der Hauptstadt dieses von Rassismus und extremen Klassenunterschieden zerrissenen Landes. Pfeifer visualisiert ihre Weltverbesserungsstrategien. Das fällt mitunter seltsam aus, wenn Cristovao Brilho etwa von den Energien des Weltalls berichtet, mit denen er gedenkt, die Menschheit zu heilen. Dazu inszeniert Pfeifer einen Flug durch das Weltall, vorbei an Sternenformationen und Planeten. Geerdet werden diese vermeintlich reinen und vollkommen geistigen Lehren dann in der Sphäre der Arbeit.

Galerie für zeitgenössische Kunst Leipzig, bis 8.1.17; www.gfzk.de[1]

Links:

<http://www.gfzk.de>

Quelle: <https://www.neues-deutschland.de/artikel/1033633.ein-panorama-falscher-verhaeltnisse.html>

Kultur als Ventil



Kultur muss zuhören und nicht nur plakativ sein, wie diese Aktion an der Staatlichen Akademie der Künste in Dresden. Foto: Arno Burg/Spa

Perspektiven

Museen und Opernhäuser dekorieren ihre Fassaden mit Bekenntnissen. Kennt die Kunst keine besseren Mittel, besorgte Bürger anzusprechen?

VON MARIO PFEIFER

Explosion. Ein Wort, das in Dresden eine neue Dimension, eine neue Wertigkeit erhielt, als eine Woche vor dem Tag der Deutschen Einheit zwei Sprengsätze in der Landeshauptstadt in die Luft gingen: an der Eingangstür einer Moschee und an der Glasfassade des Internationalen Kongresszentrums. Der oder die Täter sind bis heute nicht identifiziert. Was bleibt, ist ein Gefühl der täglich dramatischer werdenden Nachrichten.

„Explosion“ ist auch der Titel meiner Einzelausstellung in der Galerie für Zeitgenössische Kunst in Leipzig. Sie verhandelt gesellschaftliche und ästhetische Diskurse, die ich beobachtet und bearbeitet habe. Für eine Video-Arbeit in dieser Schau habe ich Sachsen befragt. Sechs Monate lang recherchierte ich, wie sich das politische Klima in Sachsen, und vor allem in meiner Geburtsstadt Dresden darstellt. Ich besuchte Konflikt- und Gewaltforscher, Akademiker der politischen und Erwachsenenbildung, einen Reporter der Sächsischen Zeitung, meine ehemalige Gemeinschaftskundelehrerin, die Sächsische Landeszentrale für Politische Bildung, eine Bürgermeisterin, einen Psychotherapeuten, einen Unternehmer und einen Gewerkschaftssekretär, einen Aktivistin und Pegida-Mitbegründer sowie eine Tanzlehrerin, die eine syrische Flüchtlingsfamilie aufgenommen hatte. Meine Gesprächspartner haben sich in 75-minütigen Argumentationen meinem Fragenkatalog gestellt. Titel dieser Produktion: „Über Angst und Bildung, Enttäuschung und Gerechtigkeit, Protest und Spaltung in Sachsen / Deutschland (2016 – fortlaufend)“

Die Interviews wurden hauptsächlich in einem Dresdner Studio aufgenommen, dessen Ruhe und Sachlichkeit den Protagonisten eine Umgebung bot, in der sie verbal ihre Argumente, Gefühle und Erfahrungen entfalten konnten. Entstanden ist ein offenes Werk, das derzeit 546 Minuten lang ist. Die Besucher hören per Kopfhörer zu, lernen innerhalb einer Stunde alle Protagonisten kennen, und nehmen – wie ich es während des Eröffnungswochenendes kennenlernen durfte – eine Position ein. Sie analysieren, wägen oder lehnen ab, argumentieren, stimmen zu. Wenn sie das Museum verlassen, erinnern sie sich vielleicht daran, dass sie beim Betreten des Hauses an der Frontfassade die Frage lasen: „Wie den-

ken Sie über den gesellschaftlichen Zusammenhalt?“ Idealerweise denken sie nun darüber nach, diskutieren weiter.

Dieser gesellschaftliche Zusammenhalt ist in Gefahr. Nicht nur in Dresden, nicht nur in Sachsen, nicht nur in Deutschland. Diese Gefahr bedroht die globale Gemeinschaft. Da ich in den letzten sieben Jahren an Projekten in Brasilien, Chile, Indien und den USA arbeitete und derzeit in Mexiko bin, kann ich das für die von mir bereisten Regionen bestätigen. Es liegt an der Gesellschaft, sich gegenseitig ernst zu nehmen. Es obliegt der Politik festzustellen, dass Unsicherheiten, Frustrationen und der Verlust von Identität durch Haus mit der „ökonomischen Kultur“ zusammenhängen. Sie macht Menschen abhängig, spaltet sie sozial und wirtschaftlich und beschleunigt gefährliche Identifikationsverluste, so dass am Ende nur die Nationalität als verbleibendes identitätsstiftendes Merkmal übrig bleibt. Es ist die Aufgabe der Medien, sinnstiftend zu informieren. Eine Gesellschaft, die gemeinsam für alle eine sozialverträgliche Lebenssituation schaffen will, muss in der Lage sein, sich fernab von Parteienpolitik zuzuhören. Es bedarf alle zu integrieren, auch die Unbequemten. Integriert man sie nicht in die Debatte, holen Mobilisatoren sie ab, sprechen für sie und errichten harte Gruppengrenzen, die nur schwer abzubauen sind.

Meine Video-Arbeit bietet solche Situation des Zuhörens als Erfahrung an. Kunst in einem Museum ist kein direktes politisches Instrument, sondern eine repräsentative Geste, die den Betrachtern politische Werkzeuge sichtbar macht. Zuhören ist die wichtigste Grundlage der Argumentation, ist Grundlage der Verhandlung über politische Meinungen jeglicher Art. Die Kunst sollte sich aus meiner Sicht viel stärker mit konservativen, ja auch rechtsextremen Positionen beschäftigen, denn hier ist eine gewaltige Leerstelle entstanden. Die linksextreme RAF wurde beispielsweise in zahlreichen Ausstellungen, Publikationen und Filmen kulturpolitisch analysiert, diskutiert und somit in den gesellschaftlichen Prozess der Weiterentwicklung kritisch integriert. Mit rechtsextremen Gruppierungen scheinen sich aber Künstler, Filmemacher und Theaterregisseure – abgesehen von sehr wenigen Ausnahmen – nicht auseinanderzusetzen. Oder finden sich nur keine Institutionen, Förderer oder Verleiher solcher Projekte? Es scheint eine kulturpolitische Situation des Wegschauens vorzuherrschen, deren Konsequenz eine schlechende, nicht aufgeklärte Radikalisierung in der bürgerlichen Mitte nach sich zieht.

Stiftungen sollten ihr Engagement auch in diese wachsenden Nischen der Gesellschaft tragen. Denn die Frage, warum wir trotz bester Pisa-Studien den gesellschaftlichen Rassismus nicht bändigen konnten, blieb in allen Interviews unbeantwortet.

Liegt in dieser offenen künstlerischen Arbeit nun ein Potenzial des gesellschaftli-

chen Dialoges oder ist es gefährlich, wenn man Menschen zuhört, deren politischer Gedanke eventuell jenen missfällt, die doch über Jahre hinweg in Museen etablierte künstlerische Positionen betrachtet haben? Genügt es, wenn Museen, Opernhäuser oder Theater große Flaggen an ihre Fassaden hängen, die für Weltoffenheit und Toleranz werben? Ist nicht die Bühne, der Ausstellungsraum der richtige Ort, um den gesellschaftlichen Wandel und Zusammenhalt so zu bearbeiten, dass Menschen die Kultur als Ventil ihrer politischen Identität wahrnehmen? Wer geht denn ins Museum, ins Theater, in die Oper, ins Fußballstadion? Und wer geht nicht dahin?

Die Mehrheit meiner Protagonisten verspürte kein besonderes Interesse, während der letzten zehn Jahre eine Ausstellung zeitgenössischer Kunst in einem sächsischen Museum zu besuchen. Ich würde behaupten, dass dies ein recht massives Versäumnis ist. Welchen Bildungsauftrag verteidigt heute ein Museum für zeitgenössische Kunst, wenn jene „besorgten“ Bürger gar nicht angesprochen werden, wenn sich nur Besucher im Museum oder Theater begegnen, die im Konsens über die Gesellschaft nachdenken?

Jeder Museumsbesucher hat auch eine Wählerstimme. Schaut man sich die Wahlergebnisse an, auch die Zahlen der Nichtwähler, frage ich mich: Wie stärke ich den gesellschaftlichen Zusammenhalt? Wie kann ich das Vertrauen in die demokratische Landschaft stärken und wie schaffe ich mit meiner Arbeit ein komplexes gesellschaftliches Bild, das Menschen dazu veranlasst, sich nicht abzuwenden und sich zu radikalisieren? Wie gelingt es mir, die naturgegebene Neugier, die Aufgeschlossenheit und den Gestaltungswillen eines jeden Menschen zu berühren? Soziale Abwertung jeglicher Art ist auch ein Hilfeschrei, der aus gesellschaftlicher Verantwortunglosigkeit resultiert.

Grundlegende soziale Gleichgewichte sind nicht mehr gegeben. Nimmt sich die Zivilgesellschaft, von der Familie bis zum Verein, dieses Problems nicht an, kommt es – wie in den letzten zwölf Monaten immer wieder erschreckend zu beobachten – zu einer Explosion.

Unser Autor

■ **Mario Pfeifer**, geb. 1981, ist Bildender Künstler. Seine Einzelausstellung „Explosion“ ist bis zum 8. Januar 2017 in der Galerie für Zeitgenössische Kunst in Leipzig zu sehen.

■ **Unter dem Titel Perspektiven** veröffentlicht die Sächsische Zeitung kontroverse Essays, Analysen und Interviews zu aktuellen Themen. Texte, die Denkanstöße geben, zur Diskussion anregen sollen.



Eine Anleitung zum Zuhören

KUNST Der Dresdner Künstler Mario Pfeifer, der heute in Berlin und New York lebt, fragt mit einer Videoarbeit: Was ist los in Sachsen?

VON SARAH ALBERTI

„Die CDU sollte sich weiter rechts orientieren. / Die AfD ist zutiefst unsozial. / Wir wissen doch, wohin dieses völkische Denken geführt hat. / Die wirklich teuren Flüchtlinge, sind Steuerflüchtlinge.“ – Im Sekundentakt werden neue Zitate auf den Fußboden der Galerie für Zeitgenössische Kunst in Leipzig projiziert. Kaum kommt man hinterher, sie zu lesen. Der Beamter im Nacken wirft den eigenen Schatten auf den Zitaten Teppich und macht zu Beginn der Ausstellung „Explosion“ von Mario Pfeifer deutlich: es geht ums Hier und Jetzt. Welche politischen Aussagen dringen derzeit über welche Kanäle zu uns

Die Antworten sind erstaunlich präzise. Die Interviewten hoch konzentriert – so wie man selbst

durch? In welchem Kontext werden sie veröffentlicht und: Wer entscheidet darüber? Über die Kopfhörer, die es am Eingang gegen ein Passdokument gibt – und dies ist keine kuratorische, sondern eine rein institutionelle Geste –, tönt ein Jingle in Dauerschleife, der an die Seriosität von Nachrichten tötende Hintergrundmusik erinnert.

Für seine erste umfassende Einzelausstellung ist der 1981 in Dresden geborene Pfeifer nach Sachsen zurückgekehrt, nach Leipzig, wo er sein Kunststudium bei Astrid Klein begonnen hatte. Es folgten Stationen in Berlin, Frankfurt am Main und Los Angeles, inzwischen lebt er

in Berlin und New York. Sechs Videos aus den vergangenen sieben Jahren verdeutlichen nun sein Kerninteresse: Menschen, ihr Verhalten in verschiedenen Gesellschaften und die Frage: Was hält sie zusammen?

Zehn Wochen verbrachte er auf Feuerland, um dort lebende Yagan zu porträtieren. Der Film läuft auf drei Leinwänden und kombiniert Landschaftsaufnahmen mit Fotomaterial aus den 1920er Jahren, dazu kommen aktuelle Aufnahmen von der Fließbandarbeit in einer lokalen Meeresstiersfabrik, die einem Fischgeruch in die Nase treiben. Pfeifers Arbeiten thematisieren Religion, Ideologie und immer wieder Arbeit. Drei spirituelle Führer und deren Praxis in Brasilien stehen neben einer jungen Inderin, die sich die Augen lasern lässt, um ihren Marktwert zu erhöhen – je makelloser, umso höher die Mithilfe. Die Grenze zwischen Inszenierung und Dokumentation ist nur schwer zu ziehen, vieles kommt im Gewand eines Musikvideos daher. Für ein solches haben drei Rapper einen Text über die Lage in den USA verfasst, und Pfeifer drehte parallel in einer Waffenfabrik. Seine Filme sind inhaltlich komplex – dankbar blättert man durch das notizheftgroße Booklet, das nötiges Kontextwissen liefert.

„In welcher Art und Weise kann diese spezifische Arbeitsweise des Künstlers in der politischen Situation in Sachsen Anwendung finden?“, so fragt der Ausstellungsbegleiter auf Seite drei. Pfeifer hat in der *New York Times* zuerst von den Protesten in Dresden gelesen. Und nun, im September 2016, eine Arbeit „Über Angst und Bildung, Enttäuschung und Gerechtigkeit,

Protest und Spaltung in Sachsen/Deutschland“ produziert. Auf zwei Plasmabildschirmen sieht man nix als Köpfe. Talking Heads von Frauen und Männern: Vermal so groß wie in real sitzen sie einem gegenüber und reden. Über Pegida. Über den Osten und den Westen. Über Selbstausbeutung. Über Tarifverträge. Darüber, dass 50 Stunden Gemeinschaftskunde im Leben eines sächsischen Schülers zu wenig sind. Darüber, dass die *Sächsische Zeitung* bewusst mit dem Pressekodex bricht und die Nationalität von Straftätern nennt – auch um deutlich zu machen, dass diese nicht nur aus dem Ausland kommen. Neun engagierte Bürger hat Pfeifer zu einem je 80-minütigen Gespräch

gebeten und befragt. Wiesie sich heute an die Wende 1989 erinnern. Wie sich Bürger bilden können. Welche Rolle die Medien spielen.

Die Antworten sind ungeschnitten und erstaunlich präzise. Die Interviewten hoch konzentriert – so wie man selbst. Pfeifer ist weder Dokumentarfilmer noch Journalist noch politische Kommentarmaschine. Er ist Künstler, der rezeptionsästhetische Entscheidungen, wie die, den Namen der Interviewpartner nicht zu nennen oder nur seine eigenen Fragen herauszuschneiden, wohlüberlegt hat. Wer da spricht, soll zweitrangig sein – vielleicht erkennt man Autor und Psychoanalytiker Hans Joachim Maaz oder

Ex-Pegida-Mitorganisator René Jahn. Wichtiger als die Person und ihr Hintergrund ist das gesprochene Wort.

Und so sitzt man da und hört zu. Überlegt, auf welche Frage gerade geantwortet wird. Schaut auf Haare, Ohrringe und schlechte Zähne. Schaut manchmal weg, weil einem diese Köpfe einfach zu nahe kommen. Erschrickt über so manchen Argumentationsverlauf. Freut sich, dass sich die ein oder andere eigene Gehirnwinding in eine andere Richtung dreht, eigene Argumente stärker und schwächer werden. Man will widersprechen oder zurückschleichen, um sich kluge Aussagen zu notieren. Über neun Stunden läuft die Arbeit – eine physische Herausforderung, noch dazu weil die Galerie maximal sechs Stunden täglich geöffnet hat. Auch deshalb wird Pfeifer das gesamte Material noch online stellen.

Am Ende des Videoparcours sieht sich der Besucher wieder mit der auf den Boden projizierten Zitatenammlung konfrontiert, die zu dieser Neuproduktion gehört. Ein wenig arg didaktisch kommt sie im Gegensatz zum Video daher, das es auch allein vermag, Gegenwart nebeneinanderzustellen und so zu appellieren: daran, mediale Vermittlung kritisch zu hinterfragen. Komplexität auszuhalten. Und vor allem: zuzuhören.

■ Bis 8. Januar 2017, Galerie für zeitgenössische Kunst Leipzig



Mario Pfeifer, Videostill aus „#Blackivist“, 2015. Foto: g/a Leipzig



In Leipzig nimmt MARIO PFEIFER sich auch für Pegida-Fans Zeit

„Die multikulturelle Gesellschaft ist eine Illusion der Intellektuellen.“ Wie in einer billigen PowerPoint-Präsentation dreht sich die schwarze Schrift vor weißem Grund. Projiziert auf den Boden des Eingangssaals der Galerie für Zeitgenössische Kunst Leipzig, jagt ein Zitat das nächste. Der Künstler Mario Pfeifer, 1981 in Dresden geboren, hat diese Aussagen gesammelt – eine Auswahl der verknüpften Argumente, mit denen in den Medien über Flüchtlinge und Pegida diskutiert wird.

In seiner Ausstellung „Explosion“ zeigt Pfeifer, dass man es anders machen kann. Statt zu verkürzen, nimmt er sich Zeit und lässt seine Gesprächspartner von sich und ihren Erfahrungen erzählen. Für seine Videoinstallationen geht er monatelang auf Reisen, recherchiert und dreht. „Explosion“ ist seine erste große Einzelausstellung mit sechs Videoinstallationen: aus Feuerland, den USA oder seiner sächsischen Heimat.

Zuletzt war Mario Pfeifer in Brasilien unterwegs, dem Land mit der größten religiösen Vielfalt der Welt. Das spiegelt sich in seinem 45-minütigen Film „Corpo Fechado“, in dem drei spirituelle Führer erklären, woran sie glauben: von heilenden Energien aus dem Weltall bis zu Masken, die ihre Träger in göttliche Wesen verwandeln. Eine Meinung über die Porträtierten und ihre Lehren müs-

sen sich die Besucher selbst bilden. Pfeifers Arbeit über Pegida, entstanden im Auftrag der GfZK, funktioniert ähnlich. Mehr als neun Stunden Interviewmaterial hat der Künstler gesammelt und mit Menschen aus Sachsen gesprochen – zum Beispiel mit dem ehemaligen Pegida-Vizechef René Jahn. In voller Länge, ohne Schnitte, schaut und hört man ihm zu, wie er von seinen Ängsten erzählt. In den letzten Jahren habe er das Gefühl, es gehe zu Ende mit der Demokratie in Deutschland. „Die Etablierten“ oktroyierten Entscheidungen. Dagegen müsse man auf den Montagsdemonstrationen der Pegida kämpfen, so wie 1989 gegen die DDR-Diktatur.

Immer wieder hat man als Betrachter den Wunsch, René Jahn zu widersprechen – doch Mario Pfeifer zwingt einen zum Zuhören. Und das lohnt sich, zum Beispiel wenn Jahn sagt: „Ich versuche, jede Meinung zu akzeptieren.“ Dieser Satz aus dem Mund eines Pegida-Unterstützers. Wer hätte das gedacht?

Anne Kohlick

OBEN
Mario Pfeifer
„Corpo Fechado“, 2016, Videostill

„Mario Pfeifer: Explosion“, Gesellschaft für Zeitgenössische Kunst Leipzig, BIS 8. JANUAR 2017



Blick in die Ausstellung „Explosion“ von Mario Pfeifer, die derzeit in der Galerie für Zeitgenössische Kunst in Leipzig zu sehen ist.

Foto: André Kempner

Näherkommende Einschläge

Mario Pfeifers Videoinstallationen in der GfZK fordern den Besucher heraus

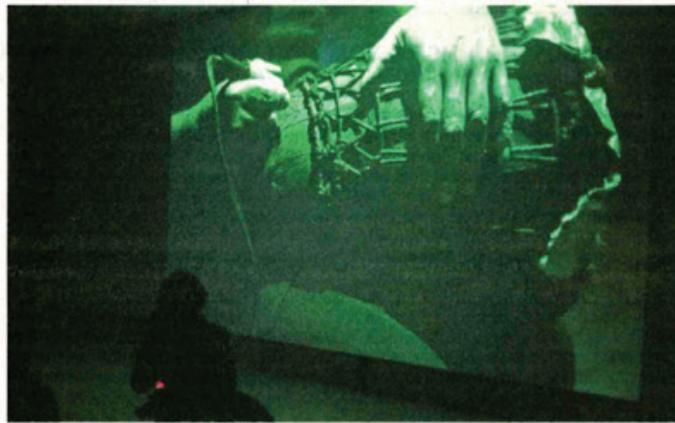
VON JENS KASSNER

„Wie denken Sie über den gesellschaftlichen Zusammenhalt?“ steht in großen Lettern an der Außenwand des GfZK-Neubaus, lesbar schon vom Johannapark aus. Und daneben noch größer: Explosion. Stünden drei Ausrufezeichen dahinter, könnte es sich um Werbung der Zeitung mit den vier Versalien handeln.

Mario Pfeifer und Kuratorin Kirska Geiser sind sich bewusst, dass auch Großschrift die Welt nicht besser macht: „Ist eine Ausstellung oder ein Theaterstück über Pegida oder Geflüchtete in Bautzen ein hilfreiches Mittel gegen Rechtspopulismus, Rechtsextremismus und Neo-Faschismus? Die Vermutung liegt nahe: Nur bedingt.“ Dennoch hält es Pfeifer für den ungeeigneten Weg, sich ganz rauszuhalten. Kernstück seiner Ausstellung ist eine Videoinstallation mit dem ausgreifenden Titel „Über Angst und Bildung, Enttäuschung und Gerechtigkeit, Protest und Spaltung in Sachsen/Deutschland“.

Im ersten, kleineren Teil werden zur Einstimmung kurze Aussagen oder Schlagzeilen auf den Fußboden projiziert. Ganz aktuell und passend zum Titel sind schon die Sprengstoffanschläge von Dresden einbezogen. Der zweite Teil ist ein Schwergewicht. Acht Personen werden zu gegenwärtigen gesellschaftlichen Gemengelage befragt. Insgesamt 546 Minuten laufen die Streifen auf zwei Monitoren.

Die anderen fünf Installationen scheinen vom Thema aber weit entfernt zu sein.



Mario Pfeifers Videoinstallation in der GfZK.

Foto: André Kempner

Was haben denn New Yorker Rapper oder chilenische Indianer mit den sächsischen Besorgten zu tun? Die Videos sind von 2009 bis 2015 entstanden, können also als eine kleine Retrospektive zum Schaffen des noch jungen Künstlers, übrigens aus Dresden stammend, angesehen werden. Sie verdeutlichen zunächst, dass es für Mario Pfeifer kein Aufspringen auf den Zug der Aktualitäten ist, sich mit sozialen und politischen Problemen auseinanderzusetzen.

Der Stamm der Yaghan lebt (noch) in Feuerland, ist aber im Verschwinden begriffen. In Pfeifers Projektion überlagern

sich Aufnahmen vom Krabbenfang im eisigen Meer mit ethnografischen Darstellungen. Es mutet nach Zynismus an, dass diese aus dem Heimatmuseum stammen, in dessen Nachbarschaft die Indianer in einer Art Ghetto vegetieren müssen.

Das Video „#blacktivist“ ist an die Optik vom MTV-Clips angelehnt. Tatsächlich sind drei Rapper zu sehen. In Texten und Bildern mischen sich Kommentare zur Lage der Farbigen in den USA mit solchen zur Weltsituation bis hin zu einer Montage, in der IS-Kämpfer Barack Obama köpfen wollen. Hinzu kommt eine Dokumentation

über die häusliche Herstellung von Waffen per 3D-Drucker.

Weitere Arbeiten beschäftigen sich mit verschiedenen religiösen Strömungen in Brasilien, einer Rüstungsfabrik in Kalifornien und differenten Lebenssituationen in Indien. Es sind keine Streifen, die auch spätabends bei 3Sat laufen könnten. Pfeifer kombiniert Stand- und Bewegtbild, stellt Szenen simultan dar, verweigert sich der linearen Erzählweise. Solche Installationen bedingen die museale Situation, auch wenn sie dem Betrachter viel zumuten, nicht nur zeitlich. Der Titel „Explosion“ kann auch im Sinne der Reizüberflutung verstanden werden. Die Gespräche zur heutigen Lage in Sachsen zumindest sollen aber bald auch im Internet abrufbar sein, da es quasi unmöglich ist, sie in der Gesamtheit in der Galerie zu erfassen.

So unterschiedlich die Themen Mario Pfeifers auch sind, so erschließt sich in der Zusammenschau doch ein Leitfaden. Er erforscht, was der Kapitalismus in seiner globalen und enthemmten Form mit dem Alltag der Menschen macht. Sei es am Rande der Antarktis, sei es in Industriegebieten der westlichen Welt. Darin ordnen sich dann auch die neuesten Dokumentationen zu Angst, Bildung etc. in Zeiten von Pegida und AfD ein, auch wenn das manchen der Protagonisten sicherlich nicht bewusst ist.

1 Mario Pfeifer: Explosion: bis 8. Januar 2017, Di-Fr 14-19 Uhr, Sa/So 12-18 Uhr; Galerie für Zeitgenössische Kunst, Karl-Tauchnitz-Str. 9-11; am 11. November, 17 Uhr, gibt es eine Führung durch die Ausstellung mit Kuratorin Kirska Geiser

WHITE COLUMNS
BENEFIT AUCTION - MAY 18
ARTFORUM
[login](#) | [register](#) | [ADVERTISE](#) | [BACK ISSUES](#) | [CONTACT US](#) | [SUBSCRIBE](#)

 search

[ARTGUIDE](#)
[IN PRINT](#)
[500 WORDS](#)
[PREVIEWS](#)
[BOOKFORUM](#)
[A & E](#)
[中文版](#)
[DIARY](#)
[PICKS](#)
[NEWS](#)
[VIDEO](#)
[FILM](#)
[PASSAGES](#)
[SLANT](#)
**Michael
Werner**
[links](#)
**Anton Kern
Gallery**
**CARDI
GALLERY**
**hosfelt
gallery**
**gallery
luisotti**
**DAVID
NOLAN
NEW YORK**
**DAVID
KORDANSKY
GALLERY**
team
**HAINES
GALLERY**
CRITICS' PICKS
[CURRENT](#) | [PAST](#)
New York

Rashaad Newsome
 Carlos Motta
 Lui Shtini
 Hans-Christian Lotz
 Ed Atkins
 Guðmundur Thoroddsen
 Anne Collier
 Dor Guez
 Kenneth Josephson
 Yve Laris Cohen
 John Houck
 Sara Greenberger
 Rafferly
 Nasreen Mohamedi
 David Hammons
 Zarouhie Abdalian
 Hilton Als
 "The Illusive Eye"
 Silvia Gruner
 "Printing Women: Three
 Centuries of Female
 Printmakers 1570–1900"
 Robert Ryman

Los Angeles

Mary Kelly
 Scott Anderson
 "The Ocular Bowl"
 Catherine Fairbanks
 Saul Fletcher
 "Performing the Grid"

San Francisco

Samara Golden

Chicago

"Monster Roster:
 Existentialist Art in
 Postwar Chicago"
 Courtney Cooper
 Charlotte Moorman

Dallas

Mai-Thu Perret

Seattle

Noah Davis and Kahil
 Joseph
 Martha Rosler

Washington, DC

"WONDER"

Toronto

Leslie Hewitt

Mexico City

Mario Garcia Torres

London

Sharon Hayes
 Bosco Sodi
 Dennis Morris
 Hany Armanious

New York
Mario Pfeifer

MINI/GOETHE-INSTITUT CURATORIAL RESIDENCIES LUDLOW 38
 38 Ludlow Street
 September 9, 2015–October 25, 2015

German artist Mario Pfeifer's films explore cultural types in order to extend beyond the limits and privilege of a specific ethnography. For his debut exhibition in the United States and commissioned by the MINI/Goethe-Institut, Pfeifer spent half a year collaborating with director Drew Arnold and Beast Coast rap trio the Flatbush Zombies to produce a video work and EP for their latest single, "Blacktivist." Borrowing from this title is *#blacktivist*, 2015, Pfeifer's two-channel installation, which melds a music video, interviews with the Zombies, and other documentary footage. The result is a critical glimpse into the persistent and pervasive gun violence defended since time immemorial as culture in America.



Mario Pfeifer, *#blacktivist*, 2015, two-channel video, color, sound, 10 minutes 36 seconds.

The beats and tests of the Zombies sound throughout, shedding light on the victims of a society inert and negligent when it comes to gun control: "Second amendment, nigga, grab your gun. / Invest in a vest when you're from these slums." The accompanying video flashes footage from television crime dramas, the Black Lives Matter movement, and egregiously familiar images of white-on-black police brutality among a chroma key-set narrative that portrays the rap trio as psychedelic, pacifist resistance fighters. Sobering is the sulfurous documentation of production at Defense Distributed, a pending nonprofit manufacturer of firearms in Austin that cites constitutional rights in order to circumvent the legal and economic regulation of weapons distribution. Codirected by Pfeifer and Arnold (whose role as a founding member of the Tea Party is significant), *#blacktivist* perforates America's claims to civil liberty and portrays the escalating, public conflict as crucial, gridlocked, and subject to the crossfire of inconstancy.

— Julian Elias Bronner

[f](#) [t](#) [g+](#) [v](#) [p](#) [e](#) [m](#) [PERMALINK](#) [COMMENTS](#) [PRINT](#)

[← return to current picks](#)

Dienstag, 10.05.2016

Deutschlandfunk

Startseite Corso Musikvideos zwischen Avantgarde und Kommerz 05.05.2016

Oberhausener Kurzfilmtage

Musikvideos zwischen Avantgarde und Kommerz

Die Sender MTV und Viva kennen Jugendliche heute vermutlich nicht mehr. Videoportale im Internet haben die Musiksender von damals längst abgelöst. An Bedeutung verloren haben sie deshalb aber nicht. Bei den Internationalen Filmtagen in Oberhausen ist für sie sogar eine eigene Kategorie reserviert. Das Publikum entscheidet darüber, welches Video das Beste ist.

Von Azadê Peşmen



Ausschnitt des Musikvideos zum Song "Blacktivist" von "Flatbush Zombies". Das Video ist für den MuVi-Preis bei den Oberhausener Kurzfilmtagen 2016 nominiert. (Internationale Kurzfilmtage Oberhausen/Mario Pfeifer)

"The Buggles" – als Band vergessen, aber ihr einziger Hit läutete am 1. August 1981 die Geburtsstunde des Musiksenders MTV in den USA ein. Video killed the Radiostar. Dem Musikclip-Fernsehen sei Dank, bekamen auch in Deutschland Künstler eine weitere Plattform, sich auszuprobieren. Filmwelt inclusive. Zu den Hochzeiten des Musikvideos richteten die Oberhausener Kurzfilmtage eigens eine Kategorie dafür ein.

"Und da hat man gesehen, dass die sehr experimentierfreudig sind", so Jessica Manstetten, die das Programm in diesem und in den vergangenen Jahren zusammengestellt hat. Sie sieht Gemeinsamkeiten zwischen

MEHR ZUM THEMA

Filmfestival Max-Ophüls-Preis
[\[http://www.deutschlandfunk.de/filmfestival-max-ophuels-preis-neue-filme-und-neue-filmer.807.de.html?dram:article_id=342821\]](http://www.deutschlandfunk.de/filmfestival-max-ophuels-preis-neue-filme-und-neue-filmer.807.de.html?dram:article_id=342821) Neue Filme und neue Filmer

Filmfestival der Menschenrechte
[\[http://www.deutschlandfunk.de/filmfestival-der-menschenrechte-von-tristen-unterkuenften.807.de.html?dram:article_id=332460\]](http://www.deutschlandfunk.de/filmfestival-der-menschenrechte-von-tristen-unterkuenften.807.de.html?dram:article_id=332460) Von tristen Unterkünften und endlosen Wartezeiten

Filmfestival Thessaloniki

Kurzfilmen und Musikvideos:

"... sich auch filmischen Techniken bedienen, die auch an Avantgarde und Experimentalfilm erinnern und da eigentlich fast spannender waren als der klassische Kurzfilm, der ja auch sehr oft klar an Genres sich orientiert und weniger grenzgängerisch arbeitet als das Musikvideo und im Zuge dessen war das der Grund zu sagen, wir wollen zeigen, dass Musikvideos für uns eine besondere Form des Kurzfilms ist."

[http://www.deutschlandfunk.de/filmfestival-thessaloniki-politisch-ausgerichtet.691.de.html?dram:article_id=336582] Politisch ausgerichtet

Oberhausen

[http://www.deutschlandradiokultur.de/oberha-vom-kulturfilm-zum-roten-festival.954.de.html?dram:article_id=284063] Vom Kulturfilm zum "roten Festival"

Eigene Kunstform? Auf wenig Gegenliebe stieß diese Anerkennung in den ersten Jahren des Musikvideo-Preises. Das Fachpublikum befürchtete eine Kommerzialisierung des Festivals – nicht unbegründet, immerhin nahmen vor allem internationale Medienkonzerne viel Geld in die Hand, um die Songs ihrer Künstler zu visualisieren.

Aber das sind nicht die Videos, die auf der Liste des Musikvideo-Preises landeten und landen. Den Regisseuren geht es nicht darum bewegte und bebilderte Verkaufsargumente für ein klingendes Produkt zu schaffen. Die meisten sind auch keine klassischen Musikvideo-Regisseure. Mario Pfeifer etwa, visueller Künstler. Während seine Arbeiten sonst in Ausstellungsräumen zu sehen sind, ist das Video zum Song "Blacktivist", der New Yorker Gruppe "Flatbush Zombies" mittlerweile auf YouTube abrufbar.

Das Musikvideo als Ausdrucksmittel im politischen Diskurs

Ungefilterte Aufnahmen von Überwachungskameras. Beamte prügeln auf Schwarze Menschen ein. Das Video soll auf rassistische Polizeigewalt und die ausufernde Waffennutzung in den USA aufmerksam machen. Der Regisseur spielt mit dem Begriff des Terrors: In einer Szene kniet der noch amtierende US-Präsident Barack Obama vor einer abgewandelten IS-Flagge, im Hintergrund die rappenden Bandmitglieder der "Flatbush Zombies". Kontrovers ist das Video allemal, die Resonanz bei YouTube: Zweieinhalb Millionen Klicks. Und das ist auch ein Grund, weshalb Mario Pfeifer sich zum ersten Mal für das Medium "Musikvideo" entschied:

"Es geht eigentlich eher darum, ein Format zu finden, womit ich mein Publikum vergrößere, wo ich aber auch konzeptuelle, künstlerische Ansätze in einen anderen Kontext stelle. Man muss sich also vorstellen, man kann dieses YouTube-Video im Internet sehen, aber man kann es auch im Museum sehen und dadurch entstehen zwei Wertigkeiten. Man müsste sich die über 4.000 YouTube-Kommentare mal anschauen, das ist sehr interessant, wie da über das Musikvideo über die Performance, über die Texte nachgedacht wird."

Das Musikvideo nicht nur als Plattform, auf der sich Künstler ästhetisch ausprobieren können und mit Bildsprache und -montage experimentieren, sondern auch als Mittel, den aktuellen politischen Diskurs zu beeinflussen. Nicht nur für "Macher" wie Mario Pfeifer ist das wichtig. Auch für die Künstler steht das auf der Agenda.

Entscheidungsträger ist das Publikum

Im Video zu "If I were a sneaker" der deutschen Band "Die Goldenen Zitronen" ist die Gruppe nicht zu sehen. Stattdessen ausschließlich Menschen, die aufgrund ihrer äußerlichen Merkmale oft als "nicht Deutsch" angesehen werden. Allerdings sehen wir keine Reinigungskräfte oder Menschen im Schlauchboot. Stattdessen sehen wir sie - ganz selbstverständlich - in profitablen Unternehmen arbeiten und ganz oben mitmischen. Schorsch Kamerun, von den Goldenen Zitronen:

"Wer wird eigentlich wie benannt? Und in dem Fall geht es natürlich darum, dass es hier um Menschen geht, die bestimmte Titulierungen bekommen. Die wir als wirklich falsch erleben. Ich finde sogar den Begriff der Integration irgendwie idiotisch, also wer will hier wen integrieren und das war so die Grundidee dieses Videos, das wir einfach sagen, das ist doch längst passiert."

Der Diskurs um die Musikvideos kommt heute nicht mehr durch die Musiksender zustande, sondern findet in den Kommentaren auf den jeweiligen Videoportalen statt. Vielleicht ist das mit ein Grund, weshalb es in der Kategorie Musikvideo auch einen Publikumspreis gibt. Die User entscheiden, wer am Samstag die Auszeichnung bekommt.

Deutschlandradio © 2009-2015



Milchgesicht. Was hat dieser Jüngling mit dem US-Präsidentschaftskandidaten Donald Trump, außer der goldenen Mähne, gemeinsam? Was, wenn Trump es schafft? Für drängende Fragen wie diese unterbricht der Brandenburgische Kunstverein sein Programm – mit dem „Shock Room“. Repro: Andreas Klaer

Notaufnahme in Zeiten der Hysterie: Der „Shock Room“ im Pavillon auf der Freundschaftsinsel.

Vier Tage vor den Wahlen in den USA ist die Wahrscheinlichkeit, dass Donald Trump Präsident wird, so hoch wie nie. Einige Erhebungen sehen ihn momentan sogar vor seiner Rivalin Hillary Clinton. Der Mann, den selbst eine liberale Wochenzeitschrift als „Amerikas blonden Mussolini“ bezeichnete, der Mann, der davon träumt, sein gelobtes Heimatland durch eine Mauer in Richtung Süden vor barbarischen Tja, und dann?

Ein Szenario, das allen Grund dafür liefert, in Schockstarre zu verfallen. Wenn man dem Künstlerischen Leiter des Brandenburgischen Kunstvereins Gerrit Gohlke glaubt, dann ist der Zustand des gegenwärtigen Kunstbetriebs nicht weit von der Schockstarre entfernt. Wenn Gohlke sich in den letzten Monaten die großen Museen und Galerien anschaute, dann fragte er sich: Wo sind die Reaktionen auf Phänomene wie Donald Trump, wo die Wut über die Spielarten des Populismus, die auch in Deutschland längst den politischen Tagesbetrieb mitbestimmen – und teilweise übertönen?

Gerrit Gohlke hatte irgendwann in diesem unerfreulichen Herbst keine Lust mehr, zur schweigenden Mehrheit zu gehören. „Ich kann die Welt nicht verändern, aber ich habe einen Ausstellungsraum, in dem ich für Aufmerksamkeit sorgen kann“, sagt er. So entstand „Shock Room – Schockraum“, seit dem 14. Oktober zu sehen im Pavillon auf der Freundschaftsinsel. Keine Ausstellung, wie Gohlke betont, eher eine Art impulsiver Denkraum mit künstlerischen Mitteln – und gerne, da ist der Verein selbstbewusst, auch ein bisschen „Reanimationseinrichtung“. Shock Rooms, das sind die Orte in der Notaufnahme, wo der fast tote Patient wieder zurück ins Leben geholt werden soll. Fast tot: Das ist für Gohlke der politische Diskurs, der sich auf die rhetorischen Mittel des Populismus (Gut und Böse, „Wir“ und „Die“) beschränken lässt. Der brauche ganz offenbar „lebenserhaltende Maßnahmen“.

Gegen die Schockstarre setzt der von Gohlke kuratierte Pavillon eine Schocktherapie. Beim Betreten des Raumes krächzen einem zwei Papageien entgegen. Nicht freundlich, nicht neckisch, sondern hysterisch, ohrenbetäubend. Der amerikanische Videokünstler Michael E. Smith hat die beiden Tiere in offenbar heimischem Umfeld gefilmt, im Hintergrund ahnt man Blümchentapete und niedrige Zimmerdecken. Weshalb sie derart in Aufregung sind, erklärt auch der Titel („Untitled“) nicht – aber wenn man sich überlegt, dass Papageien bekanntlich immer das ungefiltert nachplappern, was sie umgibt, dann erzählt das viel über ihr Zuhause. Es ist nichts Gutes.

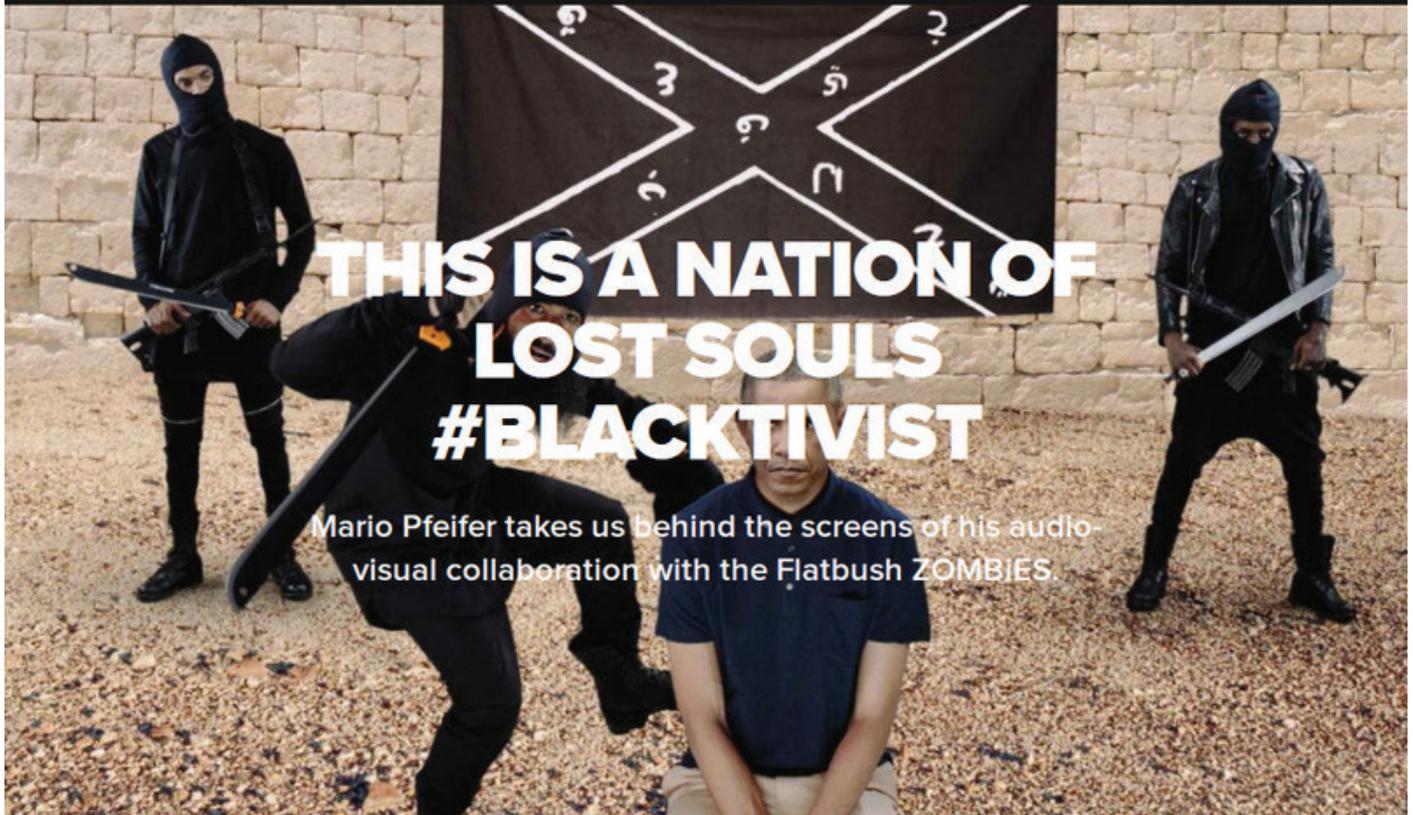
Die zwei Papageien-Filme laufen in Dauerschleife, bilden den Sound für die gesamte Ausstellung. Das ist penetrant, soll es auch sein. Man kann dem Gekreisch nicht entkommen, ebenso wenig wie man die Schlagzeilen über die letzten Tweets des Clowns, der Präsident werden will, überlesen, den generellen großstädtischen Geräuschpegel herunterdimmen oder den Werbe-Trash beim Checken seiner Mails ausschalten kann. Die Welt ist laut und voller Müll. Die Populisten, um die es hier geht, setzen immer noch eins drauf und versuchen lauter zu sein als alle anderen. Das macht sie so nervtötend – und so effektiv. Eben das ist die Papageien-Lektion: Wer am lautesten schreit, kriegt am meisten Gehör.

Womit wir beim Dilemma der Ausstellung wären. In gewisser Weise imitiert sie nämlich das Phänomen, das sie untersuchen will. Auf Hysterie antwortet sie mit einem Aufschrei. Auf der Webseite wirbt sie mit einem Trump-Foto (Achtung, Hingucker!), und die nur acht gezeigten Exponate bedienen sich einer starken, teils plakativen Bildsprache. „Nazi Milk“ vom kanadischen Künstlerkollektiv „General Idea“ zum Beispiel. Das bereits 1979/1980 entstandene Vinyl-Bild zeigt ein blondes Jüngelchen mit großem Milchglas in der Hand, eine Milchspur auf der Oberlippe ist das ironische Echo auf ein Hitlerbärtchen. Ist der Junge nun gefährlich niedlich oder das Bild gefährlich kitschig? Verharmlost es oder zeigt es, wie unschuldig alles Gefährliche beginnen kann? Kurator Gohlke weiß um das Dilemma. Die Ausstellung sei gewissermaßen ein „Reflektor“, laufe Gefahr, dass sie die Tendenzen, die sie zeigt, selber reproduziert. Kann das aber heißen, dass man darüber schweigt? Kaum.

Vielleicht hat „Shock Room“ also nicht in allen Exponaten den richtigen Tonfall getroffen. Aber schon weil damit die wichtige Debatte darüber angeregt ist, was denn der richtige Tonfall im Umgang mit Populisten ist, hat diese Ausstellung, die keine sein will, trotzdem recht. Zumal es nachdenklichere Beiträge gibt als „Nazi Milk“. Der Dresdner Künstler Mario Pfeifer hat über neun Stunden lang Dresdner Bürger interviewt: „Über Angst und Bildung, Enttäuschung und Gerechtigkeit, Protest und Spaltung in Sachsen“, so der Titel der Arbeit, die zurzeit auch in der Galerie für Zeitgenössische Kunst in Leipzig zu sehen ist.

Unkommentiert, ungekürzt und ohne Namen kommen hier verschiedenste Bürger zu Wort. Einer von ihnen spricht eindrücklich von dem Wunsch, alle an einen Tisch zu bekommen, davon, dass seine Stadt Dresden feststecke. Stimmt, denkt man da. Der Mann redet und redet und dann, hoppla: „Dresden für alle ist eigentlich Dresden für weniger.“ Der Mann ist René Jahn, Mitbegründer von Pegida. Eine bessere Lektion in Sachen genaues Zuhören könnte es nicht geben. Man muss eben nur lernen, die Papageien im Hintergrund auszublenken.

„Shock Room“ bis 13.11. im Pavillon auf der Freundschaftsinsel. Am 8.11. ab 19.30 „Wahl-Spezial“ mit Gerrit Gohlke



Mario Pfeifer takes us behind the screens of his audio-visual collaboration with the Flatbush ZOMBIES.

By Mazza

Jul 05, 2016

We're in the midst of a systematic global existential and political crisis, it's affecting our economic prospects, impacting our climate and spiking hate into social order. In the wake of our own post-Brexit disorder, the very core of perceived British value systems are now deluding a sense of self – and it's reached a crisis point.

Are we now just post-global citizens falling back into our enclosures, deeply disenfranchised from one another, a bunch of marginalised masses being manipulated to transgress politically correct lines? Witnessing the rise of activism, racism and fascism over the last year has brought discontent into sharp focus and we're only now beginning to witness the impact of a media machine that is capitalising on the consequences of apathy, pandering to an elite all while fuelling hate with click-bait.

This year from the Orlando shootings, to the rise of the right-wing across Europe, a shocking Brexit vote in the UK and a forthcoming US presidential election that threatens to throw up more walls – where can you run to for refuge?

Frankly our debates have been dumbed down far enough – so enough with patronising yourself by believing there's an easy way out – there isn't one. Cultural action in art and music, is the domain that still gives us an alternate outlet for a critical interpretation of our times. Late last year the Flatbush ZOMBIES released [#blacktivist](#) – the video – which made up one part of a visual project in collaboration with German multidisciplinary artist [Mario Pfeifer](#). Clocking over 2.5 millions views, [#blacktivist](#) has kept building greater resonance since its release a few months ago. Today we're premiering the 2nd alternate video of [#blacktivist](#) from the 2 channel video installation project which features spoken sequences with each member of the Flatbush ZOMBIES – Erick Arc Elliott, Meechy Darko, and Zombie Juice. Watch the video below and go deeper with a read of our exclusive conversation with Mario Pfeifer talking about [#Blacktivist](#), activism in the age of dissent – and then *"we'll meet you at the crossroad"*.

What inspired you to create this visual project and how did your collaboration with the Flatbush ZOMBIES and Drew Arnold emerge, was the track 'Blacktivist' already recorded prior to your collaboration?

Since I moved to New York, around 2010, I was interested to produce artwork that would adopt Hip Hop as an integral part of its appearance and discourse. But it took a while to focus on that idea. It was Questlove's essay ["How Hip Hop has failed Black America"](#), published in Spring 2014, that gave me the confidence for a project, that both challenged the context of music and art. It would create resonance with the current debate and point to the relationship between Hip Hop and a capitalistic, split society whose citizens seek a voice to resist in public. I was given the opportunity by Ludlow 38's curator at the time, Vivien Trommer, who invited me for a new production and exhibition project. The idea took form and was manifested by the political and social climate in the US in 2015 – namely the [#blacklivesmatter](#) movement, which was a reaction to the ultra-violent police enforcement throughout the country leaving families, communities and a huge part of the nation in trauma.

My previous [projects](#) have often been socially engaged, moderated between different protagonists and cultural producers, so for [#blacktivist](#) I wanted to seek out strong and reflective music protagonists but I was also interested to work with somebody *"from the industry"*.



Mario Pfeifer, #blacktivist, 2015. Courtesy of KOW.

I consider the Flatbush ZOMBIES as a very innovative, politically minded trio whose creativity and performance is mind-blowing. Their reflection on both politics but also the music industry, particularly in their position as independent and outspoken artists, made them a great partner to develop a project together. With this in mind they agreed to invite **Drew Arnold** to the project, a post-producer who has worked with rather more commercial performers such as **Kayne West** and **Beyonce**, and nevertheless has a political mind of his own.

The song 'Blacktivist' was produced independently by the Flatbush ZOMBIES. We met when the song was in the making, but had many conversations during that time which I believe also shaped some of the ideas for the song. But it remains an independent creation that we – once the song was finalised – reacted upon with the production of the videos. The song's title then also came to life. I still believe it was a creative merging process between music, lyrics and visuals by five protagonist and the conversations we shared.



Flatbush ZOMBIES' Erick Arc Elliott and Mario Pfeifer during the opening of #blacktivist at Ludlow38, September 09 2015, New York City © Dev Benegal

When you conceived the project Blacktivist, what did you envisage the meaning to be at the beginning of the project and how do you believe the meaning of the word itself has evolved in your mind, considering the changing political landscape that we're currently witnessing across Europe and the U.S?

The birth of the project for me goes back to the notion of collaborating with musicians that are both aware of the socio-political situation we live in, but also perform their music with rigor and outspokenness, just as you find through the history of Hip Hop from the early days until today.

As an artist I am interested in a conversational process, and my projects most often develop within a very open process. In that sense my expectation was to create something relevant, visually challenging and overall also accessible, a work that speaks to our time and is not afraid to name and visualize things as they exist: racism – police brutality – gun violence – global terrorism – to name a few.

Blacktivist speaks a universal language and it captures the social struggle in the U.S. and elsewhere

Blacktivist as a “term” came half way through the project when we prepared the video production. I saw, and I still see, a great potential in that word itself – easy to understand, complex in its self-describing nature and challenging in a global situation. Blacktivist can be applied in Brazil, in France or in South Africa I believe – by anybody who believes Black activism is necessary in a world that exploits, neglects and segregates people. Blacktivist speaks a universal language and it captures the social struggle in the U.S. and elsewhere. This struggle is not new, but we collaboratively addressed the matter with the peaceful weapons we carry: lyrics and visuals, beats and images. That Blacktivist was so right on point, is a point that I am reminded of by the actuality of it almost every week reading news from Syria to Chicago – it’s still astonishing for me, but tragic in another way. It gives reason for the creation, not the other way around.

Hip-Hop is as much a socio-political medium as it is a medium for entertainment. Watching #blacktivist a few months since its release, during a time when many more artists are starting to use their music to voice current socio-political issues again, are we in danger of moving beyond the point of saturation?

I strongly believe in the power of music and visual art to address socio-political conditions. Entertainment comes second, if you ask me. There will always be entertainment in a hyper-capitalistic market place, but entertainment and media production today, are partly responsible for the lack of people understanding how capitalism has affected their social engagement towards zero, and diminished their natural empathy. In my opinion every media producer needs to address the neglected until we live in a more sustainable, less violent and more equal society. Since – being realistic – Fox News and its allies will continue to brainwash their audiences, I am happy to see artists of any kind express their vision of a society in the format they find articulate and effective. So I won’t get tired of seeing and listening to works of artists who address these issues – who actually in their real lives have issues with the world we live in – since I believe they are currently in the minority within the music industry and the market of art. Hip Hop was founded on the principles to speak out about what people live through socially. That it has been smoothed down to reach massive audiences, to become more adaptable to a wider audience and more profitable for global operating companies, isn’t a development I am in line with, since it washes out content and vision. I am interested in a diverse and engaged society, in unique expressions rather than mass-appealing marketing strategies in which music (and its visual representation) – become a money making-machine.



Making of still at Flatbush ZOMBIES HQ, 08/2015 © Mario Pfeifer Studio



In the same vein, we've also seen the emergence of multiple activist movements from Anonymous, Occupy, Black Lives Matter and many more, do you believe we may be heading to a collision course with multiple layers of activism? Is it adding to the distraction?

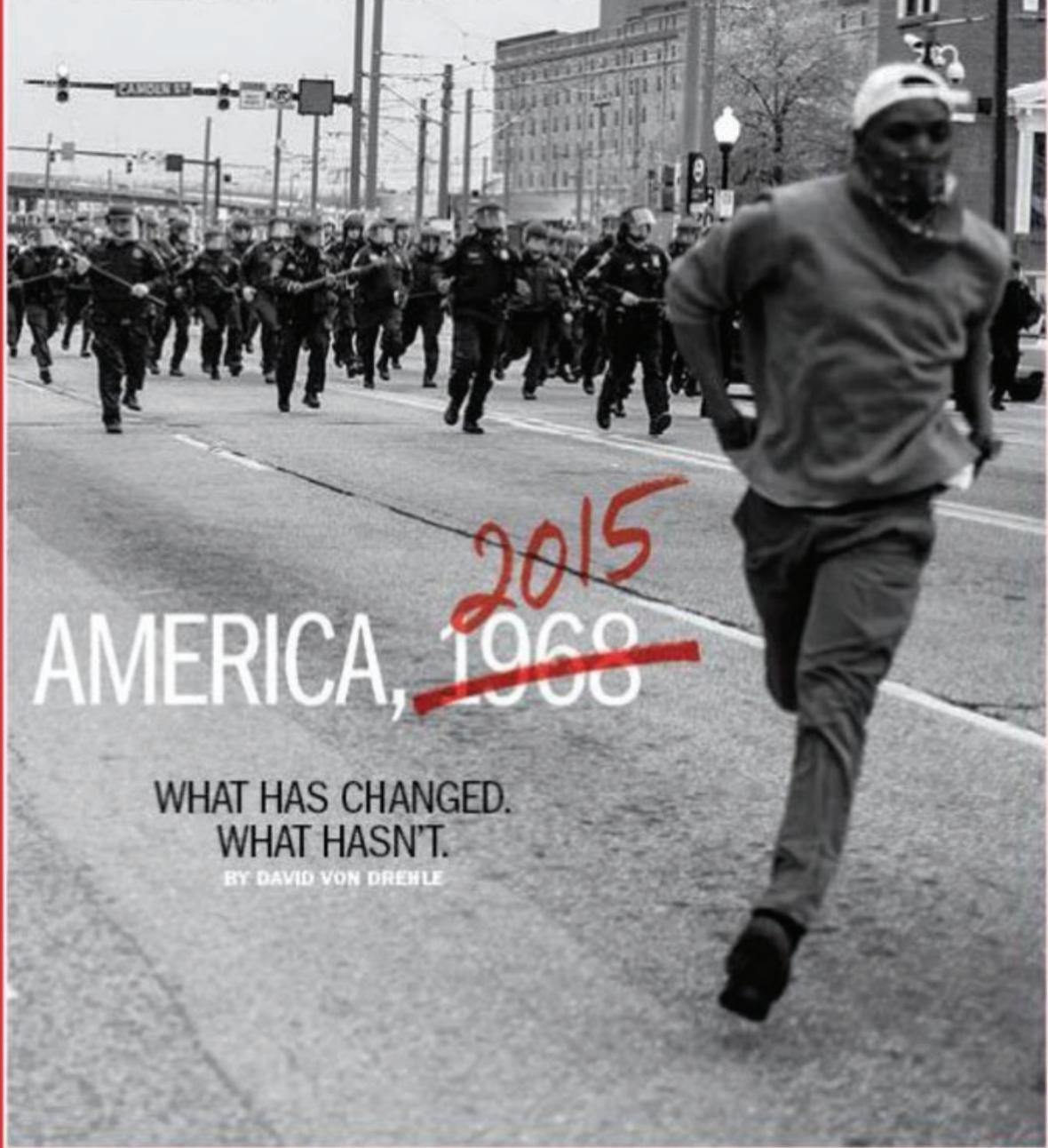
Under the given circumstances, can there be enough resistance? Activism is one form of resistance. To date activism was related to the global crisis, in my generation. The I am a Man marches initiated by Dr. Martin Luther King are described in our school books as a human rights movement. Once these human rights were gained – on paper – the people stopped the march.

Activism in my point of view reacts to very complex societal conditions and tries to be aware and knowledgeable to find counter-strategies in order to live in a more equal and sustainable society. As you mentioned there are several movements that came to life after massive authoritative abuses of power. The resistance of the people against injustice is very valuable in a society.

One can argue whether the different movements could unite, or if they even should unite. If they have common goals they should unite, but at the end of the day the election – as the citizens of U.S. will face this year – is the moment to decide over the country's future. This can only happen beyond skin color, race, economic and social backgrounds, as a nation that will strive for equality and sustainability. People will need to think about what kind of society they want to live in. So activism in my opinion leads to more knowledge, more communication and more pressure on political elites and I find it essential in a democratic society. It's a progressive force. The distraction you mention is a risk but I prefer the risk of too much noise then political silence on our streets. There is so much noise caused by Capitalistic power, that any street noise from people who are advocating their needs and visions is at least taking away attention from the exploitative distraction we face living with every single day.

MAY 11, 2015

TIME



2015
AMERICA, ~~1968~~

WHAT HAS CHANGED.
WHAT HASN'T.

BY DAVID VON DREHLE

time.com

Time Magazine

With the rise of extreme inequality and the rapid evolution of technology do you think this has been a major factor in contributing to the rise of neo-fascism with Trump in the U.S and the right wing in Europe? Many talk about jobs losing out to technology and globalisation, do you think a culture of hate is being fueled?

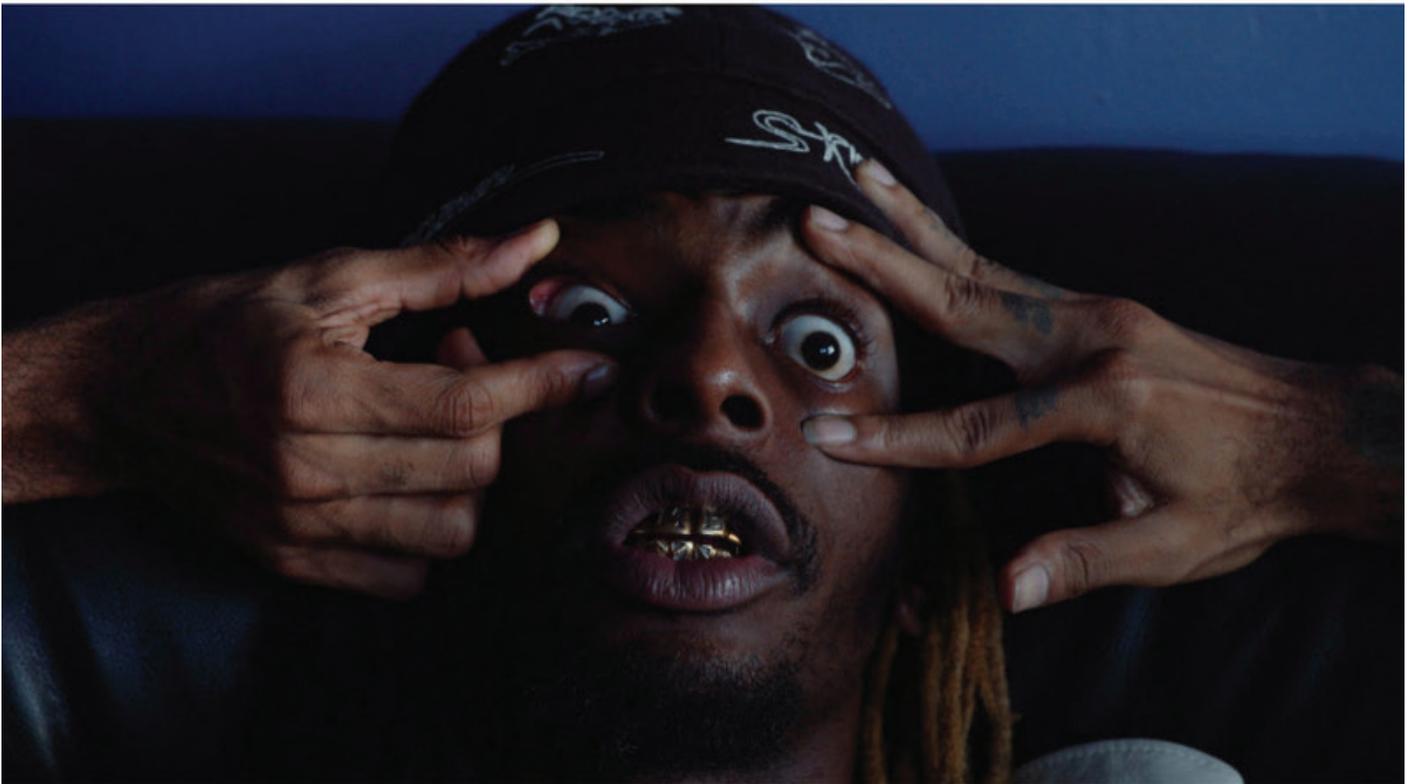
That might depend on the region we talk about. I believe the U.S. is fundamentally different than Europe for example. So, the neo-fascism in Europe has in my opinion different reasons than the one Donald Trump is advocating. Both thus have to do with the economic scale of both market places, that still function differently, unless TTIP demolishes this difference. Capitalism in its rawest form after the financial crisis of 2008 and the banking bail-out has rapidly divided the classes. Capitalism is responsible for the neo-fascist rise, given the situation in Germany for example, certainly being the most viable economy in Europe since the end of the 2nd World War, and now undergoing a dramatic push to the ultra-right. Reasons are those of cultural and religious fears rather than of an economic nature.

Trump has been pushing this in the US with his demagogic speeches to the right as if it is the only way to play his cards as a business mogul. Identifying the weakest – scapegoating immigrants in a country that is built on immigration – and blaming them for an economic policy that allowed elitist investment bankers to bankrupt a nation is way more than cynical. But Bernie Sanders called for a democratic, political revolution within the same presidential race – he is a kind of resistance fighter within the political landscape in the U.S., he could be considered an activist compared to his opponents, and his voice is important, and heard more and more.

Right now we live through a period of hate and fear, and minorities and economic competitors are blamed in that race.

The reason why these neo-fascist movements work so well in times of a recession is as simple as talking about fear. If you can create fear, publicize fear, and strengthen fear than a certain mainstream media dependent audience will believe in that very fear, whether it realistically exists or not, whether somebody turns facts into lies to create that atmosphere of dooms day. Trump is not saving the U.S., and neither will he make it great again.

Technology must replace jobs, that's inherent to its creation. In Europe we engage on the highest political level in discussions of minimum wages, whether you actually have a job or not. Such a conversation – originally started by leftist activists – acknowledges the shifting paradigm in a society that might one day exist without physical work to accomplish. If a political elite will discuss these developments openly with its population than the population would have less fear about their future and might act more socially. Right now we live through a period of hate and fear, and minorities and economic competitors are blamed in that race.



Mario Pfeifer, #blacktivist, 2015. Courtesy of KOW.

#blacktivist explores the cycle of fear from the manufacture of a culture of fear into it's manifestation to a culture of freedom to bear arms for self defence. How do you contrast the weaponisation of U.S citizens particularly within the black community against the cycle of fear that feeds itself into existence?

My impression in the U.S. – again fundamentally different from Europe – is that fear is only a minor reason to bear arms. The constitution and its 2nd amendment are the first reason to own, carry and make use of a firearm. It's a culture now, that came out of a tradition – that I've always wondered should have long ago been overcome. But conservatism is strong in the U.S., so is the lobby of the arms industry.

Violence is the consequence of a never-resolved inequality between the classes

Our visual investigation into an “anarchist” start-up tech company” and “pending non-profit” organization **Defense Distributed** based in Austin, Texas reveals not only the entire pro-gun, anti-establishment, traditionalist, anti-monopoly and freedom of speech spectrum you find in the U.S. today, but also in my point of view, a radical interpretation of a constitution that was meant to unite a nation but seems to separate it by an extreme form of selfishness along with the extreme distrust into authoritative regulation. Once things add to the next: violence is the consequence of a never-resolved inequality between the classes, may it be educational, economic or of a social nature; but the State cannot guarantee safety to their citizens due to the tremendous amount of crime; abusive force of law enforcement that is poorly educated and strengthens the tensions between the mentioned classes; distrust of citizens who quote the constitution for self-defence as they find themselves in an almost lawless scenario as pro-gun activists proclaim it... That cycle of fear is the biggest civilian struggle of the citizens and their political representatives who have to deal with this in the U.S. The Obama administration was only able to enforce very small steps to the de-militarization of the U.S. (it was meant to make it harder to buy a gun for somebody with a criminal background or a psychologically in-stable condition) and it doesn't draw a very bright future if you ask me.

#blacklivesmatter, is Blacktivist.

The societal debate in the U.S. today is still polarized, and it's hard to escape it. Sadly we have to talk about race and crime, as it is the reality in the US. Crime, police brutality is connected to racism. We can't just talk about police brutality, the U.S. Prison system, the illiteracy rate. Sadly it is always leading to the race question. Your question of how this scenario feeds into the weaponisation of the “black community” is hard to answer. My answer – as somebody who disregards the use of firearms entirely – is #blacklivesmatter, is Blacktivist. Gandhi and King fought their cases peacefully, and very successfully. It will take some more brave women and men to overcome the conditions we live in, and sadly some political leaders to draw the wheel back, but we need to push it forward again. And the #blacklivesmatter movement does this and I hope it doesn't stop. The #blacklivesmatter movement shows the pacifist resistance that you cannot fight brutality and racism with firearms, but with humanity and unity.

#Blacktivist is ultimately “the life of an American Horror Story”, how much has your collaboration as a European visual artist with an American Hip-Hop group like the Flatbush ZOMBIES impacted on the shape of this project as a whole and what can you tell us about the EP and what we can expect next?

I feel the generation I live in is heavily infected by the U.S. Culture. I consider this collaboration as a project that takes the American situation and discusses it globally. Hip Hop is a great platform to talk politics, art offers a radically free form for expression and discourse, both popular and intellectually. #blacktivist as a project was meant to bury borders and create a discourse beyond frontiers and categories. It wouldn't exist for me without the Flatbush ZOMBIES but I believe their music can live without my visual creation. The music video was conceived from beginning to end in common spirit, sharing a similar feel for the society we live in. That we wanted to produce the first Vinyl EP with the FBZ was always the plan, independently and free from any regulations. I believe the EP features a great song, and additional materials that show the state of mind of the the Flatbush ZOMBIES during that period. I never acted as a producer or advisor on their musical expression as this is not my domain, so I can't speak for it. I can only say that this EP will have its place in history...

How do you perceive the growing collaboration between Hip-Hop artists and the art world, and do you believe its making art more accessible and inclusive?

I distrust most of the outcomes of such collaborations with maybe one exception: Die Antwoord vs. Roger Ballen's “**I FINK U FREEKY**” – a project I discussed with the FBZ on our initial meeting as I saw an amazing collaboration between two very different partners (the [YouTube interview with Roger Ballen and Die Antwoord](#) documents their relationship uniquely). They share an identification and engagement with marginalized communities in the urban centers of South Africa, and the collaboration carries that uncompromisingly. Ballen's experience as a visual producer is undeniable.

Art and popular music as we speak, have much in common, but share as much difference.

Any collaboration between so-called high and popular cultures can be fruitful. I think it's rather a question of who you wish to reach and what you want to say. A collaboration in itself between genres or different activities doesn't automatically mean that the more complex or intellectual approach becomes more accessible or inclusive to a popular audience. Art and popular music as we speak, have much in common, but share as much difference. A museum or gallery is a different place than a club or a sound stage. There are good reasons to keep it that way, and good reasons to challenge the music world with other forms of socially engaged art. The music video is a pretty interesting format, but it hardly becomes part of a museum exhibition. I believe it can belong to institutional showcases, as it then also speaks to other audiences challenging their idea of culture, class and discourse. The Museum of Contemporary Art in Los Angeles has lately been investing in this discourse addressing different communities and generations with video installations by **Kahlil Joseph** who produced music videos for Kendrick Lamar.

A successful collaboration in my eyes would produce a radical visual statement that is innovative in its very own system combined with a powerful track that carries a unifying message to both attract the music and an art-affiliated audience. Its creators would both identify themselves with the achievement. If both collaborating parties could speak and defend the project as their very own but share it as one entity, than I believe the chance that the collaboration can be meaningful rises. I mentioned one example where I felt that way and I'd rather not name the ones that I am skeptical about...

Do you believe that the collaboration between Kanye West and Vanessa Beecroft successfully juxtaposes the complexities of our post-racial society within culture through art, fashion and music?

No. I think both have much more powerful creative tools to address such a condition. I don't see them taking any risks or an uncompromising will to use their power, fame and skill to address and heavily influence the society we live in, to actually even proclaim a post-racial society. Their "collaboration" (isn't it a combination of skills?) seems to be based on a very different status and need. It seems to me that both act in their comfort zone – they know what they are brilliant at – but in combination it weakens out, maybe more to the disadvantage for Beecroft from my perspective. Beecroft is a powerful artist, West is a very successful musician. It would be interesting to see them trying something different than what they are already celebrated for.

*#blacktivist will be shown at the **ACUD** in Berlin where Mario Pfeifer will present the 2 channel audio visual installation from the 8th of July.*

***Flatbush ZOMBIES** 3001 European tour kicks off from the 12th of September in London at **KOKO**, as the trio head across the UK and Ireland, to Netherlands, France, Germany, Poland, Switzerland, Denmark, Norway and Sweden.*